



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Arena Skole og Fritid



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret ud fra observationsguide ved pædagogiske tilsyn i fritidsinstitutioner den 3/11 i tidsrummet 12.00-17.00 og den 6/11 i tidsrummet 13.00 – 15.00.

Faglig dialog blev afholdt d. 24-11-2025

Ved den faglige dialog deltog KKFO-leder, skoleleder, 3 medarbejderrepræsentanter, forældrerepræsentant og pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 18-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Feldballe

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Fritidsinstitutionen v. Arena Skole og Fritid har til huse i midlertidige pavilloner og dette har betydning ift. observationerne af det fysiske lærings- og legemiljø. Der er ingen opmærksomhedspunkter ifm. selvregistreringen.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Der ses flere eksempler på en fin opmærksomhed på børnene, hvor de mødes med smil, navn og kram, hvis de ønsker det, og hvor de voksne viser interesse, spørger ind og byder sig til. Personalet bruger generelt børnenes navne og giver ofte handlingsanvisninger som "ikke ind foran skærmen" eller "wow wow wow – hvad skete der lige med titluden". Der er også situationer, hvor voksne tysser på børn eller gentager børns navne. Der ses få eksempler, hvor den voksnes tilgang fremstår mindre hensigtsmæssig i både tone og kontaktfom. Der ses flere eksempler på en sensitiv tilgang, hvor voksne hjælper og trøster børn, og eksempler på at voksne guider børn til aktiviteter og hjælper dem med at finde legekammerater. Der ses også eksempler på, at voksne understøtter konflikter børn imellem. Der ses flere eksempler, hvor personalet er nærværende og fordybet i samspillet med børn i aktiviteter. Der ses variation i samspillet, fx når voksne er meget i bevægelse og mere på overfladen spørger ind, for så hurtigt at være videre. Der ses flere eksempler på samtaler med børn, hvor børnenes synspunkter anerkendes, og der ses eksempler på, at voksne griber i situationen, samt eksempler på dialog og forhandling om regler i aktiviteter som stikbold og Uno. Læringsmiljøet er organiseret med en rollefordeling, hvor voksne har ansvar for bestemte områder og funktioner, og de er generelt til stede i deres tildelede områder. Omkring kl. 16 lukkes flere aktiviteter og rum ned, og børn og personale samles i hjertelummet, på legepladsen og i musik. Her bliver rollefordelingen mindre tydelig ift. hvem der laver mere praktisk arbejde og hvem der er sammen med børn i aktiviteter. Der er aktivitetstavler, hvor børnene kan orientere sig om aktiviteter og voksne, og flere læringsmiljøer klargøres enten mens børnene er ude i pædagogisk pause eller sammen med børnene efter undervisningen.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne genkendes, og der fortælles blandt andet om arbejdet med rollefordeling og om, hvem der gør hvad. Ud fra observationerne drøftes tiden sidst på dagen, hvor lukkeproceduren både indebærer praktiske opgaver og samvær med børn. Der afprøves forskellige måder, også afhængigt af bygning og årstid, og proceduren justeres løbende. Der har blandt andet været tale om en lukkekoordinator, fordi det kræver overblik, så de praktiske opgaver løses samtidig med, at de sidste børn stadig oplever nærværende voksne. I dialogen drøftes også muligheder for at bruge tiden til dokumentation og forberedelse samt forskellige måder at inddrage børnene, for eksempel ved fælles aktiviteter som fejning. Der drøftes tilgangen til børn i forhold til de kommunikative nuancer og hvornår kommunikationen bliver til skældud, samt andre tilgange som når den voksne "driller", hvor nogle børn synes, det er sjovt, og andre ikke. Der tales om, hvordan man kollegialt støtter hinanden i en anerkendende tilgang og fx hjælper en kollega med at afstemme sin tilgang, blandt andet ved at italesætte intentionen: "Jeg gjorde det for sjov, men jeg kan se, du ikke syntes, det var sjovt." Det handler bl.a. om at sætte ord på sine intentioner over for barnet og at kunne sige undskyld. Reflekterende teams bruges som forum til professionel sparring og egen refleksion, hvor

temaer kan tages op uden at blive personlige. Der arbejdes også med konkrete cases, og ledelsen kan sætte retning i refleksionerne med fokus på specifikke temaer. Reflekterende teams fungerer godt og har været brugt i et lille år. Der fortælles om en fælles faglig tilgang med PMTO, hvor flere medarbejdere kompetenceudvikles via brush-up og nye medarbejdere gennemgår et fuldt forløb. PMTO handler blandt andet om at sætte ord på ønsket adfærd hos børnene og om princippet om fem anerkendelser for hver korrigerende handling. Redskabet TOPI anvendes til opfølgning på børnenes trivsel, og Bloomsights bruges i årgangsteams, hvor der er primærpædagog i alle klasser. Disse værktøjer indsamler data, som bruges til vurdering af trivsel samt til at identificere børn, som holdes udenfor, så personalet kan gribe ind. Bloomsights giver indsigt i børns tryghed, læring, samarbejde og læringsmiljø. Relationsarbejdet understøttes af mødestruktur med fællesmøder, teammøder og årgangsmøder, hvor børns trivsel er fast punkt. Derudover er der ansat en inklusionspædagog med særlig funktion til at understøtte deltagelsesmuligheder for alle børn, og dokumentationen sker blandt andet gennem SMTTE og pædagogiske didaktiske handleplaner. Forældrerepræsentanten afslutter med at fortælle, at overordnet opleves det meget positivt: voksne er imødekommende, forstår børnene, skaber tryghed og tonen mellem voksne og børn er god og på børnenes vilkår.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper altid eller næsten altid børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der ses mange børnefællesskaber, både små og større, samt flere eksempler på fællessamtaler mellem voksne og børn om et fællestredje. Der er variation i de voksnes opmærksomhed på at understøtte fællesskaber; nogle er meget opmærksomme, som når en voksen i salen har en samarbejdsaktivitet med 15 børn og anerkender deres løsninger, eller når en voksen under brætspil bruger børnenes navne og inviterer dem til at hjælpe hinanden, mens andre ikke viser samme opmærksomhed. Ingen børn observeres alene i længere tid, og voksne opsøger ofte børn og guider dem ind i aktiviteter og fællesskaber. Mange aktiviteter er vokseninitierede, både med åben rammesætning, hvor børn kan komme og gå, og med faste rammer som madværksted og kor. Voksne lytter til børnenes ønsker, som når 3. klasserne vil spille bordtennis, og der ses dialog og forhandling om regler i spil. Der ses også eksempler på børnenes egne lege, fx på legepladsen/i naturen, mens rollelegetilbuddet var lukket på observationsdagen. Deltagelsesmuligheder indtænkes i rutiner som eftermiddagssnack, hvor børn hjælper og serverer, og børn inviteres med til oprydning. Der ses brug af strategier som 3 x klap til fælles opmærksomhed, og flere børn bruger sten, saks, papir ved uenigheder. Det fysiske lærings- og legemiljø fremstår varieret; nogle miljøer er meget inviterende, fx krea/blød, madværkstedet og hallen, hvor der ses regellege, eksperimenterende lege i krea og naturen og fysisk udfordrende lege på legepladsen og i hallen. Materialer og rekvisitter er organiseret og tilgængelige. Andre miljøer, som rollelegetilbuddet, fremstår sparsomt. Indendørs er mulighederne for fordybet samspil i mindre grupper begrænsede, og der ses børnefællesskaber i garderobes, under trapper og på gangene. KKFO'en har legepladser på begge matrikler med klatreudrustninger, fodboldbane og cykler etc. og natur.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne genkendes og fører dialogen over i en samtale om de fysiske læringsmiljøer. Der fortælles bl.a. om kommende indretning af hjerterum med miljøer med bøger, spil, plads til at spise og med voksne tæt på, samt sanserum med huler, sækkestole m.m. Der er ophængt visuelt materiale til børnene, så de kan se, hvordan det kommer til at se ud. Der fortælles om samarbejdet omkring basislokaler, og skolelederen italesætter dilemmaet mellem et indrettet undervisningsmiljø, der skal understøtte børnenes faglige fordybelse, og et mere fritidspædagogisk perspektiv med tydelige tematiske legemiljøer understøttet af stemthed i en mere fri kontekst. Skolen, herunder KKFO'en, bliver umiddelbart designet til skolebrug, og der er opmærksomhed på, at det ikke skal blive for "skolet". KKFO-lederen supplerer med, at det er korrekt, at der mangler små steder til børnene og også større steder, hvor mange børn kan samles. Den fysiske ramme er et vilkår, der løbende arbejdes med, men med bevidsthed om, at de er midlertidigt placeret. Der fortælles også om tanker i ft. organisering, når den nye skole står færdig: børnehaveklasser og 1. klasser sammen samt 2. og 3. klasser sammen. Der fortælles om kommende aktivitetsperioder, hvor børn på tværs af årgange tilmelder sig aktiviteter efter interesse, hvilket understøtter interessefællesskaber. I den forbindelse er der opmærksomhed på at "sætte" miljøet til fordybelse i det specifikke emne. KKFO'en har ansat en inklusionspædagog, som understøtter både børnene og guider kollegaer, og på møder deler man viden om børns trivsel og om, hvordan man understøtter dem på forskellige måder. Der er ønske om at udvide funktionen med et team, der har ansvaret. Der er flere indsatser i gang, og der er ansvarlige for dem, hvilket gør, at de børn, der har særlige behov,

understøttes og dermed indgår i aktiviteter og fællesskaber, og der er altid en plan B. Der arbejdes med en nysgerrig og undersøgende tilgang til barnets dag, hvor man er opmærksom på hele dagen og understøtter barnet i overgangene. I arbejdet med at understøtte et godt børnemiljø supplerer forældrerepræsentanten med, at man kan inddrage børnene i løsninger, når de har svært ved at aflæse hinandens grænser og fx driller på toilettet. Det kan f.eks. ske ved at italesætte det i klasserne og gentage budskaberne, så børnene husker dem. KKFO'en fortæller, at dette allerede er en del af deres praksis og understøttes af flyverfunktionen, hvis rolle netop er at være opmærksom på sådanne situationer. KKFO'en er organiseret med primærpædagoger i alle klasser, og man følger børnene i børnehaveklasse og 1. klasse, hvorefter der skiftes til nye primærpædagoger i 2. og 3. klasse. Børnenes behov er forskellige, og specialisering kan understøtte målgruppens behov mere specifikt. Afslutningsvis fortælles om en agil tilgang, hvor børneperspektivet kommer først, og en mødeorganisering, der understøtter børnefællesskaber.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer altid eller næsten altid til at fremme børns kendskab til naturen.

Der høres oftest en respektfuld tone og voksne, som taler relevant med børnene. Der ses flere eksempler på dialoger og mange turtagninger, fx i forbindelse med brætspil, og der samtales med børnene i aktiviteterne om det fælles tredje og om det, børnene byder ind med, såsom emner om kammerater og hvem man leger med. Der ses flere eksempler på, at voksne har en nysgerrig og spørgende tilgang, og at børnenes ressourcer anerkendes. Der ses også eksempler på, at voksne understøtter kritisk og undersøgende tænkning. Til tider observeres afbrydelser i den fælles opmærksomhed i dialogen, når de voksne skal hjælpe andre børn eller bliver spurgt om noget af kollegaer. Der observeres variation blandt medarbejderne i deres sprogunderstøttende arbejde – nogle er meget opmærksomme, mens andre ikke har fokus på det. Der ses bl.a. benævnelse af ting ved navn og nuancering, fx: "er det en bestemt brun du skal bruge? Den her er lys og den her er mere rødbrun" eller "Hvis du skræller gulroden, så skræller jeg den". Der forklares ord, som børnene ikke kender, fx økologi, og der ses visuel understøttelse. Der høres flere samtaler børn imellem på hjemmesprog eller engelsk, som er deres fælles. Derudover ses madværkstedaktivitet med høreboffer på og en voksen, som instruerer alle børn samtidig via mikrofon. På observationsdagene ses aktiviteter, som understøtter andre udtryksformer end de verbale, fx forskellige kreative aktiviteter, korsang og madværksted. Der ses flere eksempler på, at voksne deltager og motiverer til bevægelsesglæde, fx i salen med stikbold, forskellige boldspil på legepladsen og live rollespil. KKFO'ens placering med fri adgang til vild natur ses benyttet under observationerne af børn, som fordyber sig i deres egne lege. Derudover ses det i forhold til naturfremme, at KKFO'en benytter skraldesortering.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne genkendes, og KKFO'en fortæller om målrettet arbejde i forhold til sprogstimulering, herunder den fordybende samtale – det har været i fokus – understøttet af kompetenceudvikling til medarbejderne, og det kan ses. Der arbejdes via co-teaching i KKFO'en, hvilket giver et målrettet samarbejde (forberedelse-gennemførelse-evaluering) i aktiviteter, herunder rollefordeling og fokus på samtaler. Det, at man samarbejder med minimum to voksne omkring en aktivitet, sikrer kvalitet for børnene, da planlægningen tager højde for rollefordeling, så én kan facilitere og én fordybe (hvem gør hvad). Derfor tilbydes forskellige aktiviteter i løbet af ugen, og ikke de samme muligheder hver dag. Også i forbindelse med kommende aktivitetsperioder samarbejdes der via co-teaching, som understøtter et fokuseret læringsmiljø. Det er skemaagt, hvornår personalet planlægger, og det er vigtigt at være sammen med børn på tværs af alder og de årgange, personalet er tilknyttet. Dette løfter den pædagogiske kvalitet i aktiviteterne – man "spiller bold" med hinanden og tager faglige dialoger, blandt andet med refleksion over rammer, så aktiviteterne tiltrækker og engagerer børnene. Det bliver lettere at justere og er ikke på samme måde sårbart. Man arbejder i faste co-teach-makkerpar og dette understøtter også kollegaer i at afprøve ting, hvis man er usikker. Folk bliver optaget og motiveret – det skaber en snoboldeffekt. Der er opmærksomhed på, at disse aktiviteter ikke aflyses. KKFO'en har en eksperimenterende tilgang: "lad os se, hvad det kan" og fortæller, at man ikke sidder fast i en "plejer"-kultur. F.eks. bruges rekvisitter fra silent disco både som aktivitet, i pædagogisk pause, til tolkning til forældremøder og som redskab til guidet fælles kommunikation i aktiviteter som madlavning. Flere medarbejdere har været på kursus. Der arbejdes også med Bobbles, som understøtter læringen ved at fjerne omkringliggende støj. Det kan også bruges til højtlesning. Ud fra observationerne fortæller KKFO'en, at der skal være fokus på, at alle medarbejdere løftes ind i sprogpædagogikken, som er nedskrevet. Ugeplaner udarbejdes, hvor planlægningen tager højde for at imødekomme bredden i tilbuddet. Personalet er inddelt i forskellige teams: Krea, natur, bevægelse og musik, med en koordinator for hvert team, og der arbejdes blandt andet ud fra et årshjul. Der

arbejdes med digital planlægning, hvor alle medarbejdere skriver sig på med aktiviteter, som pædagoger med ledelsesfunktioner lander i en endelig ugeplan. Dette skal sikre bredden i forhold til forskellige kreative aktiviteter, bevægelsesaktiviteter og natur. For eksempel der faste naturture to gange ugentligt. Forældrepræsenteren supplerer med, at der er et fint og varieret tilbud og fremhæver kvaliteten i temauger, for eksempel vikingetemaet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages ofte i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Forældrerepræsentanten fortæller, at forældrene oplever et fokus på at skabe trykthed – både i starten af dagen, ”du kan gå trygt på arbejde”, og når man henter, hvor man altid orienteres, hvis der har været noget i forhold til barnet eller andet. Man kan altid få en samtale om ens barns trivsel. Det har været en positiv oplevelse at starte på skolen. Der redegøres for et mere intensivt og systematisk samarbejde omkring børn med særlige behov, altid i tæt samarbejde med forældrene, som kender deres barn bedst. Dette foregår blandt andet via netværksmøder, hvor enten primærpædagog eller inklusionspædagog deltager. Der anvendes pædagogisk-didaktisk handleplan, SMTTE, TOPI og Bloomsights til indsamling af data, som kan analyseres, bruges til at se mønstre og give indsigt. Der suppleres også med børneinterview, hvor svarene over tid kan vise udvikling og tendenser – det er et øjebliksbillede, men kan indikere afvigelser. Redskaberne anvendes også til at kortlægge børns lege- og relationsmønstre i diagrammer – hvem barnet vælger, og hvem der vælger barnet. Et barn kan for eksempel sige, at det ikke har nogen at lege med, mens data viser, at flere andre børn leger med barnet. Dette understøtter de voksnes handlemuligheder. Bloomsights kortlægger lege- og relationsmønstre, så de voksne fx kan arbejde med relationer, hvor der er asymmetri eller dominans, og observationerne indgår i forældresamtaler. Data understøtter dermed det professionelle arbejde. Børnene guides i forhold til at svare – det er ikke en test, og der er ikke rigtige eller forkerte svar. Redskabet bruges blandt andet i klassekonferencer, hvor primærpædagoger deltager. Der er endnu ikke et årshjul for forælderådsarbejdet – det skal udvikles. Der tales blandt andet om pædagogisk tilsyn, lukkedage, og rådet inddrages i flere sociale arrangementer – forælderådet bruges aktivt. Der arbejdes også med kontaktførelse, som mødes, og deres input bringes i spil. Afslutningsvis fortæller forældrerepræsentanten, at mængden af information, for eksempel ugebreve, er passende. Der afholdes årlige arrangementer som julefest med æbleskiver og børnegløg, halloween og forældre kaffe. Forældre inviteres også med i forskellige værktøjer, for eksempel mad over blå og rollespil. I forbindelse med kommende aktivitetsperioder vil forældre blive inviteret til afslutning for at høre og se, hvad børnene har lavet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at KKFO'en redegør for overgangsarbejdet, som i år, grundet sen skolestart, har været struktureret anderledes med et målrettet forløb til de børn, der skulle starte. Børnehaver har for eksempel haft mulighed for fire ugentlige besøg både om formiddagen, for at opleve skolerammen, og om eftermiddagen for at opleve den mere frie fritidskontekst. Der har været afholdt "Arenadag" i Ørestads Idrætspark, hvor børnehaver sammen med KKFO'en blandt andet legede lege fra overgangsmaterialet og mødte både pædagoger og børnehaveklasselærere. Der har også været åbent hus med forældre m.m. Børnene startede direkte i skolestrukturen, og indholdet blev tilpasset. Der blev lavet gruppedannelser på samme måde som tidligere med sammensætning af homogene grupper på baggrund af overleveringer fra børnehaverne, hvor der tales med dem om gruppens niveau og børnenes indbyrdes dynamikker. Der tages også hensyn til præferencer i forhold til sprog, aousal, søskende osv. Børnene starter så vidt muligt sammen med nogen, de kender fra børnehaven. Forældrerepræsentanten fortæller, at flere forældre var bekymrede før starten, men oplevede den positiv, og at overgangen fra børnehave har været god. Der har ikke været så mange skift for børnene – de er startet i det, som de skal være i (lokaler, voksne, struktur osv.). Der samarbejdes også med fritidscenteret ifm. overgange og både miniklub for 3. klasserne og fritidscenteret har til huse på samme matrikel, hvilket understøtter børnenes kommende skift til klub. Der er et godt og systematisk Stærkt Samarbejde (klyngeleder og skoleleder), som mødes fire gange årligt. Institutionslederne mødes også med KKFO-lederen flere gange årligt, og der er desuden et sprogetværk. Man oplever at blive inviteret ind tidligere, for eksempel til 5-årssamtaler. Man byder sig også til, og overgangspædagoger (et team bestående af en overgangspædagog, en børnehaveklasseleder og en inklusionspædagog) har været på besøg og opfølgende. Det interne tværprofessionelle samarbejde på skolen opleves positivt, og primærpædagoger arbejder cirka 30 % i skoledelen, hvilket sikrer et blik på barnets hele dag og understøtter attraktive arbejdspladser. Co-teaching kører i to spor, lærere for sig og pædagoger for sig, og erfaringer fra tilgangen overføres i det tværprofessionelle samarbejde, som understøttes af ugentlige møder (fælles forberedelse). Det gælder for eksempel rollefordeling i klasserummet, hvor der er fokus på helheden, også i forhold til indsatser. Derudover arbejdes der ud fra en fælles tilgang med low aousal. I forhold til lokale fællesskaber samarbejdes der med udgangspunkt i fælles aftaler for, hvordan lokalerne deles. For eksempel omkring orden og hvordan man gør tingene sammen, herunder hvordan bordene skal stå, eller at lægge tæpper over legerekvisitter. Der fortæles om løbende refleksioner og dialog i forhold til bekymringen om, hvorvidt børnenes fritid bliver for skolet. Der er en løsningsorienteret tilgang, og problematikker tages op, hvor man taler i et "vi" og ikke "dem og os". KKFO'en samarbejder med blandt andet Ørestad IF, karateklubben og fodboldakademiet. Der tilbydes for eksempel karateforløb til KKFO'en mellem kl. 15–16, og derefter må foreningen selv benytte hallen. Pt. samarbejdes der også om tiggertræning i forhold til aousalregulering for børnehaveklasserne, og snackpatuljen kommer forbi. Derudover er Arena Skole og Fritid en del af Aktive Fællesskaber i Nye Bydel sammen med Sluseholmen og Dybbølsbro.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at KKFO'en redegør for en systematisk praksis i forhold til børns trivsel og opfølgning, understøttet af en fælles faglig tilgang via TOPI og Bloomsights samt brug af pædagogisk-didaktisk handleplan og SMTTE. Derudover er KKFO'en organiseret med en inklusionspædagog, som er tovholder for alle børn med særlige behov og har overblik over indsatser og dokumentation. Der fortæller om udvikling af en ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af matrikler, blandt andet understøttet via reflekterende team, som anvendes systematisk. Det har åbnet for muligheden for at dykke ned i problemstillinger, og det kollegiale samarbejde er blevet styrket, fordi man ikke skal stå alene. Metoden indebærer, at man går til undring med omsorg. Den bruges både i relation til børn og i forhold til egen praksis. Der er en oplevelse af, at "vi tager ejerskab", og at metoden fungerer som et redskab, der gør processen ufarlig. Der arbejdes på at skabe et psykologisk trygt rum i teamet, hvor man kan være sårbar. Derudover arbejdes der også ud fra fælles faglige tilgange såsom Børn og Bevægelse (BOB), funktionsbeskrivelser, low arousal og PMTO. KKFO'en fortæller om deres måder at udvikle evalueringskulturen på, blandt andet gennem fælles tilgange via co-teach, hvor det at evaluere er en fast del af metoden. Mødestrukturen er tænkt med en rød tråd: 2 timers ugentlig mødevirksomhed opdelt i fire mødetyper: fællesmøder for alt personale, møder for aktivitetsteams, årgangsmøder og reflekterende teams én gang om måneden. Der er teamkoordinator på hver årgang og tovholder på aktivitetsteams. Organiseringen og den fælles faglige tilgang understøtter ifølge KKFO-lederen kvaliteten i aktiviteterne. Fritidsinstitutionen arbejder med, at børnenes perspektiver inddrages i den løbende dokumentation og evaluering via co-teaching. Derudover spørges børnene og inviteres til dialog i forhold til deres interesser, og der udarbejdes en børnemiljøvurdering (BMV) hvert andet år. Det fortæller, at de arbejder på at lave et børneråd, og at den måde det blev gjort sidste år på, skal justeres. Det er en fortsat udvikling at få rådets stemme ind og have en form for "beslutningskraft".

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der bl.a arbejdet med at udvikle en systematisk evalueringskultur igennem reflekterende teams og co-teaching

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
